



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส  
ภายในหน่วยงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสและเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบาย โดยเป็นการมุ่งพัฒนามากกว่าการจับผิด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ รับผิดชอบต่อสถานะและปัญหาการดำเนินงาน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้เข้าร่วมการประเมิน ITA และได้มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยใช้เกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเกณฑ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้นำผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มาวิเคราะห์ ในประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นและรักษามาตรฐานไว้ เพื่อกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และนำไปสู่การปฏิบัติได้

คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

## สารบัญ

	หน้า
ความเป็นมา	๑
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๒
การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗	๕
การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ของมหาวิทยาลัย	๑๖
๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	๑๗
๒. การให้บริการและระบบ E-Service	๑๘
๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	๒๐
๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๒๑
๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	๒๒
๖. กระบวนการควบคุมภายในตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	๒๓
๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	๒๔
การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ	๒๖

## ความเป็นมาหลักการเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น และเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ศึกษาทบทวนรายละเอียดแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการออกแบบขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ประกอบกับได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

จากความสำคัญของการประเมิน ITA ข้างต้น ทำให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ -๒๕๘๐) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรก (พ.ศ. ๒๕๖๑ -๒๕๖๕) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์(๘๕ คะแนนขึ้นไป)

สำหรับการประเมิน ITA ๒๕๖๘ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับการประเมิน ITA ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าการประเมินได้มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง และทำให้เห็นการพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ๒๕๖๘ มีการปรับปรุงในรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมินเล็กน้อย เพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารราชการของหน่วยงานภาครัฐ และมีผลการประเมินที่มาจากมุมมองของประชาชนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านการรับรู้และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนและเกิดความยั่งยืนจำเป็นต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการอย่างรอบด้านและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยอาจสรุปภาพรวมแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันแบ่งออกได้ ๓ ด้าน (three-pronged approach) ดังนี้

๑) ด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยม(education) ในความซื่อสัตย์สุจริตและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (participation) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริตและค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม

๒) ด้านการป้องกันการทุจริต (prevention) และการป้องกันปรามการทุจริต (corruption deterrence) ดำเนินการผ่านมาตรการป้องกันการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการประเมิน ITA เสริมสร้างธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์

๓) ด้านการปราบปรามการทุจริต (suppression) อันเป็นไปตามขอบเขตหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ สำนักงาน ป.ป.ช.

จึงพัฒนาให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกกันว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

จุดมุ่งหมายหลักของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือการประเมิน ITA คือ การส่งเสริมการป้องกันการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐโดยใช้ขั้นตอนและกระบวนการการประเมินผลมาเป็นวิธีการในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริตส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาการปฏิบัติงานการให้บริการอันจะเป็นการอุดช่องว่างของการทุจริตรวมถึงเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามที่กฎหมายยุทธศาสตร์หรือแผนระดับต่าง ๆ ได้กำหนดไว้ อันจะนำไปสู่การเป็นองค์กร ธรรมาภิบาลและลดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ลดน้อยลง

ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ใช่เครื่องมือการประเมินที่มีวัตถุประสงค์หรือจะมุ่งหมายหลักเพื่อวัดความถี่หรือระดับพฤติกรรมกรรมการทุจริตเป็นหลัก แต่เป็นเครื่องมือที่วัดการบริหารจัดการองค์กรและวัดการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริตเพื่อที่จะกระตุ้นและส่งเสริมให้หน่วยงานได้มีการตรวจสอบ ทบทวนและพัฒนาการดำเนินการให้ประเด็นดังกล่าวเป็นหลัก ดังจะเห็นได้จากประเด็นการประเมินและ

สัดส่วนค่าคะแนน ITA ที่มุ่งเน้นในเรื่องการบริการจัดการองค์กรและการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริตโดยมีสัดส่วนในมิตินี้คิดเป็น ๙๕ % ของค่าคะแนนการประเมิน ITA ทั้งหมด ขณะที่ประเด็นการสำรวจการรับรู้การทุจริตทางตรงและทางอ้อมจากการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนในองค์กรเพียง ๕ % เท่านั้น

นอกจากนี้ หากพิจารณาเจาะลึกลงในรายละเอียดการประเมิน ITA ในแง่มุมทางกฎหมายแล้วจะเห็นได้ว่าประเด็นข้อคำถามการประเมิน ITA นั้น มีความสอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตหลากหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.๒๕๖๒ พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑ พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ.๒๕๖๒ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจกรรมบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๔๖ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอื่น ๆ อีกมากมาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนงานระดับชาติ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาเป็นเบื้องต้นนี้จะเห็นได้ว่าการประเมิน ITA เป็นหนึ่งกลยุทธ์และเครื่องมือที่เข้ามาเติมเต็มการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยโดยมุ่งเน้นที่การส่งเสริมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ(หน่วยธุรการ/สำนักงาน)ในมิติการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมการป้องกันการทุจริตเป็นหลัก ขณะเดียวกันการขับเคลื่อนกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในการดำเนินการปราบปรามการทุจริต การป้องปรามทุจริต การเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนก็ต้องดำเนินการควบคู่กันอย่างสอดประสานด้วย จึงจะเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะในแง่ผลกระทบต่อค่าคะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทย

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติการกำหนดระเบียบการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) IIT** โดยเปิดโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT** โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

**ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) OIT** เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

**การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**  
**ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม**

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน ขึ้นไป) มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสให้บรรลุเป้าหมายภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่ได้กำหนดไว้

ดัชนีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	คะแนนปี พ.ศ. ๒๕๖๖	คะแนนปี พ.ศ.๒๕๖๗
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๐๔	๙๗.๗๐
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๙.๔๙	๙๖.๗๖
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๘.๑๘	๙๗.๖๖
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๘.๙๗	๙๓.๘๐
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๕๔	๙๕.๙๑
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๘๘.๖๘	๙๕.๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๘.๒๑	๙๘.๖๔
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๗.๖๖	๙๖.๕๔
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๙๖.๑๖</b>	<b>๙๗.๔๗</b>
<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>ผ่านดี</b>	<b>ผ่านดี</b>



มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี ๒๕๖๗ ทั้งจำแนกวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยสรุปเป็นประเด็น ดังต่อไปนี้

#### ตารางแสดงรายละเอียดคะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ข้อ	ประเด็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	คะแนน ๒๕๖๗
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่</b>		
i๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด - เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด ๘๗.๗๒ คะแนน - เป็นไปตามที่กำหนดมาก ๘.๗๗ คะแนน - เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างน้อย ๒.๓๔ คะแนน - เป็นไปตามที่กำหนดน้อย ๑.๑๗ คะแนน	๙๖.๖๑
i๒	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด - มีสัดส่วนมากที่สุด ๘๗.๗๒ คะแนน - มีสัดส่วนมาก ๘.๑๙ คะแนน - มีสัดส่วนค่อนข้างมาก ๒.๙๒ คะแนน - มีสัดส่วนน้อย ๑.๑๗ คะแนน	๙๖.๔๙
i๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ - ไม่มี ๑๐๐.๐๐ คะแนน - มี ๐.๐๐ คะแนน	๑๐๐.๐๐
<b>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ</b>		
i๔	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด - เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด ๙๐.๖๔ คะแนน - เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก ๕.๘๕ คะแนน - เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก ๒.๙๒ คะแนน - เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย ๐.๕๘ คะแนน	๙๗.๓๑
i๕	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ - ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่มีการเบิกจ่ายเป็นเท็จ ๘๙.๔๗ คะแนน - มีสัดส่วนน้อยที่สุด ๕.๒๖ คะแนน - มีสัดส่วนน้อย ๒.๓๔ คะแนน - มีสัดส่วนค่อนข้างมาก ๐.๕๘ คะแนน - มีสัดส่วนมาก ๑.๗๕ คะแนน - มีสัดส่วนมากที่สุด ๐.๕๘ คะแนน	๙๕.๖๗

ข้อ	ประเด็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	คะแนน ๒๕๖๗
i๖	หน่วยงานของท่านมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด - ไม่มี - มีน้อยที่สุด - มีน้อย - มีค่อนข้างมาก - มีมาก - มีมากที่สุด	๙๗.๓๑ ๙๔.๑๕ คะแนน ๒.๓๔ คะแนน ๑.๑๗ คะแนน ๑.๑๗ คะแนน ๐.๕๘ คะแนน ๐.๕๘ คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ</b>		
i๗	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด - ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว - มีสัดส่วนน้อยที่สุด - มีสัดส่วนน้อย - มีสัดส่วนมากที่สุด	๙๖.๒๖ ๘๘.๓๐ คะแนน ๘.๑๙ คะแนน ๑.๑๗ คะแนน ๐.๕๘ คะแนน
i๘	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด - ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตฯ - มีสัดส่วนน้อยที่สุด - มีสัดส่วนน้อย	๙๗.๓๑ ๘๘.๘๙ คะแนน ๘.๗๗ คะแนน ๒.๓๔ คะแนน
i๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ - ไม่มี - มี	๙๙.๔๒ ๐.๕๘ คะแนน
i๑๐	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด - ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอยืมอย่างถูกต้อง - มีสัดส่วนน้อยที่สุด - มีสัดส่วนน้อย - มีสัดส่วนค่อนข้างมาก - มีสัดส่วนมาก - มีสัดส่วนมากที่สุด	๘๙.๔๗ ๕.๒๖ คะแนน ๔.๐๙ คะแนน ๑.๗๕ คะแนน ๑.๑๗ คะแนน ๒.๓๔ คะแนน ๘๕.๓๘ คะแนน

ข้อ	ประเด็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	คะแนน ๒๕๖๗
<b>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>		
i๑๑	<p>ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ๙๑.๒๓ คะแนน</li> <li>- มีส่วนส่วนน้อยที่สุด ๗.๖๐ คะแนน</li> <li>- มีสัดส่วนน้อย ๐.๕๘ คะแนน</li> <li>- มีสัดส่วนค่อนข้างมาก ๐.๕๘ คะแนน</li> </ul>	๙๗.๘๙
i๑๒	<p>หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่เคย ๑.๗๕ คะแนน</li> <li>- แทบจะไม่เคย ๑.๑๗ คะแนน</li> <li>- นาน ๆ ครั้ง ๓.๕๑ คะแนน</li> <li>- ค่อนข้างน้อย ๒.๓๔ คะแนน</li> <li>- บ่อยครั้ง ๑.๑๗ คะแนน</li> <li>- เป็นประจำ ๙๐.๐๖ คะแนน</li> </ul>	๙๔.๐๔
<b>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>		
i๑๓	<p>ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ให้ความสำคัญ ๐.๕๘ คะแนน</li> <li>- ให้ความสำคัญน้อยที่สุด ๑.๑๗ คะแนน</li> <li>- ให้ความสำคัญน้อย ๑.๑๗ คะแนน</li> <li>- ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก ๑.๑๗ คะแนน</li> <li>- ให้ความสำคัญมาก ๕.๒๖ คะแนน</li> <li>- ให้ความสำคัญมากที่สุด ๙๐.๖๔ คะแนน</li> </ul>	๙๖.๒๖
i๑๔	<p>ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่สามารถป้องกันได้ ๐.๕๘ คะแนน</li> <li>- สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด ๑.๑๗ คะแนน</li> <li>- สามารถป้องกันได้น้อย ๑.๑๗ คะแนน</li> <li>- สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก ๒.๓๔ คะแนน</li> <li>- สามารถป้องกันได้มาก ๔.๖๘ คะแนน</li> <li>- สามารถป้องกันได้มากที่สุด ๙๐.๐๖ คะแนน</li> </ul>	๙๕.๙๑

ข้อ	ประเด็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	คะแนน ๒๕๖๗
i๑๕	<p>ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่เชื่อ ๑.๑๗ คะแนน</li> <li>- เชื่อมั่นน้อยที่สุด ๐.๕๘ คะแนน</li> <li>- เชื่อมั่นน้อย ๑.๗๕ คะแนน</li> <li>- เชื่อมั่นค่อนข้างมาก ๑.๑๗ คะแนน</li> <li>- เชื่อมั่นมาก ๖.๔๓ คะแนน</li> <li>- เชื่อมั่นมากที่สุด ๘๘.๘๙ คะแนน</li> </ul>	๙๕.๕๖

## ประเด็นการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

## ส่วนที่ ๑ Eit Public

ข้อ	ประเด็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	คะแนน ๒๕๖๗
<b>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน</b>		
e๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา - ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๐.๓๒ คะแนน - ไม่เห็นด้วย ๐.๔๘ คะแนน - ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ๐.๒๔ คะแนน - ค่อนข้างเห็นด้วย ๔.๓๓ คะแนน - เห็นด้วย ๑๖.๓๕ คะแนน - เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๗๗.๘๘ คะแนน	๙๓.๗๕
e๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน - ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๐.๙๖ คะแนน - ไม่เห็นด้วย ๐.๒๔ คะแนน - ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ๐.๓๒ คะแนน - ค่อนข้างเห็นด้วย ๕.๓๗ คะแนน - เห็นด้วย ๑๔.๔๒ คะแนน - เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๗๗.๘๘ คะแนน	๙๓.๒๒
e๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ - ไม่เคย ๙๘.๓๒ คะแนน - เคย ๑.๖๘ คะแนน	๙๘.๓๒
<b>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>		
e๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๐.๔๘ คะแนน - ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ๐.๓๒ คะแนน - ค่อนข้างเห็นด้วย ๖.๔๙ คะแนน - เห็นด้วย ๑๕.๘๗ คะแนน - เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๗๖.๔๔ คะแนน	๙๓.๓๒
e๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน - ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๐.๔๘ คะแนน - ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ๐.๔๘ คะแนน - ค่อนข้างเห็นด้วย ๖.๓๓ คะแนน - เห็นด้วย ๑๔.๙๐ คะแนน - เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๗๗.๔๐ คะแนน	๙๓.๕๖

ข้อ	ประเด็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	คะแนน ๒๕๖๗
e๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๐.๔๘ คะแนน</li> <li>- ไม่เห็นด้วย ๐.๔๘ คะแนน</li> <li>- ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ๐.๙๖ คะแนน</li> <li>- ค่อนข้างเห็นด้วย ๖.๗๓ คะแนน</li> <li>- เห็นด้วย ๑๓.๗๐ คะแนน</li> <li>- เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๗๗.๖๔ คะแนน</li> </ul>	๙๓.๑๓
<b>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>		
e๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๐.๗๒ คะแนน</li> <li>- ไม่เห็นด้วย ๐.๒๔ คะแนน</li> <li>- ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ๑.๔๔ คะแนน</li> <li>- ค่อนข้างเห็นด้วย ๙.๓๘ คะแนน</li> <li>- เห็นด้วย ๑๓.๒๒ คะแนน</li> <li>- เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๗๕.๐๐ คะแนน</li> </ul>	๙๑.๘๓
e๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๐.๔๘ คะแนน</li> <li>- ไม่เห็นด้วย ๐.๔๘ คะแนน</li> <li>- ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ๑.๒๐ คะแนน</li> <li>- ค่อนข้างเห็นด้วย ๘.๔๑ คะแนน</li> <li>- เห็นด้วย ๑๓.๒๒ คะแนน</li> <li>- เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๗๖.๒๐ คะแนน</li> </ul>	๙๒.๔๐
e๙	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่เคย ๑๔.๙๐ คะแนน</li> <li>- น้อย ๘๕.๑๐ คะแนน</li> </ul>	๘๕.๑๐

ประเด็นการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT

ส่วนที่ ๒ Eit Survey

ข้อ	ประเด็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	คะแนน ๒๕๖๗
<b>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน</b>		
e๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา - ค่อนข้างเห็นด้วย ๑.๘๕ คะแนน - เห็นด้วย ๙.๒๖ คะแนน - เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๘๘.๘๙ คะแนน	๙๗.๔๑
e๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน - เห็นด้วย ๑๑.๑๑ คะแนน - เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๘๘.๘๙ คะแนน	๙๗.๗๘
e๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ - ไม่เคย ๙๘.๑๕ คะแนน - เคย ๑.๘๕ คะแนน	๙๘.๑๕
<b>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>		
e๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - เห็นด้วย ๗.๔๑ คะแนน - เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๙๒.๕๙ คะแนน	๙๘.๕๒
e๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน - เห็นด้วย ๕.๕๖ คะแนน - เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๙๔.๔๔ คะแนน	๙๘.๘๙
e๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน - เห็นด้วย ๗.๔๑ คะแนน - เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๙๒.๕๙ คะแนน	๙๘.๕๒
<b>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>		
e๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน - ค่อนข้างเห็นด้วย ๓.๗๐ คะแนน - เห็นด้วย ๗.๔๑ คะแนน - เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๘๘.๘๙ คะแนน	๙๗.๐๔
e๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน - เห็นด้วย ๙.๒๖ คะแนน - เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๙๐.๗๔ คะแนน	๙๘.๑๕

ข้อ	ประเด็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ	คะแนน ๒๕๖๗
e๙	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ - ไม่เคย ๕.๕๖ คะแนน - น้อย ๙๔.๔๔ คะแนน	๙๔.๔๔



## ประเด็นการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ข้อ	ประเด็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	คะแนน ๒๕๖๗
<b>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล</b>		
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน</b>		
๐๑	โครงสร้าง	๑๐๐.๐๐
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
๐๓	อำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๔	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐
๐๕	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐
๐๖	Q&A	๑๐๐.๐๐
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและงบประมาณ</b>		
๐๗	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
๐๘	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๙	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๑๐	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๑๑	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐
๐๑๒	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
๐๑๓	E - Service	๑๐๐.๐๐
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง</b>		
๐๑๔	รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
๐๑๕	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
๐๑๖	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
๐๑๗	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากร</b>		
๐๑๘	แผนการบริหารหรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
๐๑๙	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๒๐	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐
๐๒๑	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส</b>		
๐๒๒	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๒๓	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๒๔	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๒๕	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐

ข้อ	ประเด็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	คะแนน ๒๕๖๗
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต		
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		
๐๒๖	ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๒๗	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
๐๒๘	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
๐๒๙	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐
๐๓๐	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๑๐๐.๐๐
๐๓๑	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
๐๓๒	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๐๓๓	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๓๔	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
๐๓๕	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๗.๔๗ โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๖ จำนวน ๑.๓๑ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดี โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๗๐
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๖.๗๖
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๗.๖๖
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๓.๘๐
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๕.๙๑
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๕.๑๐
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๓.๓๔
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๙.๗๘
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Survey) (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๖๔
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๗๘
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๖.๕๔
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐

### ๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพจะสะท้อนอยู่ในรูปแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i๑ – i๓ และตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๗ – ๐๑๐ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่</b>		
i๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	๙๖.๖๑
i๒	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันอย่างน้อยเพียงใด	๙๖.๔๙
i๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐
<b>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล</b>		
๐๗	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
๐๘	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๙	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๑๐	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๙๕ คะแนน ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดีขึ้น

## ๒. การให้บริการและระบบ E-service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-service จะสะท้อนแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในตัวชี้วัด ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e๑ - e๓ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e๗ - e๙ รวมถึงอยู่ในแบบเปิดเผยข้อมูล ในข้อ ๐๑๑ - ๐๑๓ และ ๐๒๕ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
<b>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน</b>		<u>Eit Public</u>	<u>Eit Survey</u>
e๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๓.๗๕	๙๗.๕๑
e๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๓.๒๒	๙๗.๗๘
e๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	๙๘.๓๒	๙๘.๑๕
<b>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>			
e๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๑.๘๓	๙๗.๐๔
e๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๒.๔๐	๙๘.๑๕
e๙	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service)	๘๕.๑๐	๙๔.๔๔
<b>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล</b>			
๐๑๑	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐	
๐๑๒	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐	
๐๑๓	E - Service	๑๐๐.๐๐	
๐๒๕	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐	

จะเห็นได้ว่าในประเด็นการให้บริการ E-service ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามจะต้องให้บริการอย่างเป็นธรรมรับผิดชอบต่อหน้าที่เพิ่มขึ้น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชนผู้มารับบริการอย่างทั่วไปในวงกว้าง โดยเฉพาะในประเด็นที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า ๙๕ คะแนน จำนวน ๕ ข้อ ในประเด็นตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน Eit Public ในข้อ e๑ - e๒ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ในข้อ e๗ - e๙ ดังนี้

### ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (ส่วนที่ ๑ Eit public)

ข้อ e๑ (๙๓.๗๕ คะแนน) ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย เห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้นหน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลมาจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e๒ (๙๓.๒๒ คะแนน) ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้นหน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๓) เพื่อลดการใช้ดุลพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) โดยละเอียด หรืออาจทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

#### ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (ส่วนที่ ๑ Eit public)

ข้อ e๓ ( ๙๑.๘๓ คะแนน) ประเด็น ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่ามีความคิดเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๕)

ข้อ e๔ (๙๒.๔๐ คะแนน) ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๕) อีกทั้งหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๖) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e๕ (๘๕.๑๐ คะแนน) ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

### ๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e๔ - e๖ และตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๑ - ๐๖ มีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
<b>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>		<u>Eit Public</u>	<u>Eit Survey</u>
e๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๓.๓๒	๙๘.๕๒
e๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๓.๕๖	๙๘.๘๙
e๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๓.๑๓	๙๘.๕๒
<b>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล</b>			
๐๑	โครงสร้าง	๑๐๐.๐๐	
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐	
๐๓	อำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐	
๐๔	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐	
๐๕	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐	
๐๖	Q & A	๑๐๐.๐๐	

จะเห็นได้ว่าในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้คะแนนน้อยกว่า ๙๕ คะแนน จำนวน ๓ ข้อ ในประเด็นตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ในข้อ e๔ - e๖ ดังนี้

#### ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ส่วนที่ ๑) Eit Public

ข้อ e๔ (๙๓.๓๒ คะแนน) ประเด็น มีผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้น ยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

ข้อ e๖ (๙๓.๑๓ คะแนน) ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถาม ข้อมูล ให้ความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิง ๐๕) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น

#### ๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการในข้อ i๑๐ – i๑๒ มีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</b>		
i๑๐	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	๘๙.๔๗
i๑๑	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๗.๘๙
i๑๒	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของ ราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	๙๔.๐๔

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงคราม ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ ๙๕ จำนวน ๒ ข้อ ในประเด็นตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการ ข้อ i๑๐ – i๑๒ มีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ i๑๐ (๘๙.๔๗ คะแนน) ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทาง ราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับ ทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i๑๒)

ข้อ i๑๒ (๙๔.๐๔ คะแนน) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน เพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางทางใช้ทรัพย์สิน ของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๑๐) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและ กำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดี ในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๒๐)



#### ๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณในข้อ i๔ – i๖ และตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ๐๑๔ – ๐๑๗ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ</b>		
i๔	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	๙๗.๓๑
i๕	หน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ	๙๕.๖๗
i๖	หน่วยงานของท่านมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๗.๓๑
<b>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล</b>		
๐๑๔	รายงานการจัดซื้อจัดจ้างและแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
๐๑๕	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	
๐๑๖	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
๐๑๗	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้คะแนนร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

## ๖. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ในข้อ i๗ – i๙ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๑๘ – ๐๒๑ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ</b>		
i๗	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๖.๒๖
i๘	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๓๑
i๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๙๙.๔๒
<b>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล</b>		
๐๑๘	แผนการบริหารหรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
๐๑๙	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๒๐	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐
๐๒๑	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้คะแนนร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

### ๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สำหรับประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i๑๓ - i๑๕ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๒๑ - ๐๒๔ ,๐๒๖ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ ข้อ ๐๒๖ - ๐๓๕ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>		
i๑๓	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๒๖
i๑๔	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบได้มากน้อยเพียงใด	๙๕.๙๑
i๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิยมชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๕.๕๖
<b>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล</b>		
๐๒๑	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐
๐๒๒	แนวปฏิบัติจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๒๓	ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๒๔	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ	๑๐๐.๐๐
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต</b>		
๐๒๖	การประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๒๗	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
๐๒๘	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
๐๒๙	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐
๐๓๐	การประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๑๐๐.๐๐
๐๓๑	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตและประพฤตินิยมชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๓๒	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๐๓๓	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๓๔	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
๐๓๕	รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐

จะเห็นว่าในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้คะแนนร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงคราม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ยังมีการวิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อนำผลการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีทั้งหมด ๗ ประเด็น ดังนี้

๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
๒. การให้บริการและระบบ E-Service
๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง
๖. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน

จะเห็นว่าส่วนที่ได้คะแนนน้อยกว่าส่วนอื่นๆ คือความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และส่วนที่ได้คะแนนเต็ม คือ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

### การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p><b>๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่ โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</b></p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๗ ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพพบว่าหน่วยงานมีค่าคะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีกระบวนการสร้างความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ให้ บุ ค ล า กร ทุก หน่วยงานตระหนักถึงความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส เผยแพร่แผนการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงาน ของ มหาวิทยาลัยฯ ให้ บุ ค ค ล ท้ ง กั ย ไ น และ กั ย น อ ก ไ ด ้ ร ับ ท ร า บ ท้ ว กั น</p>	<p>ทุกหน่วยงานให้ความสำคัญกับการปฏิบัติหน้าที่ จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่แผนการดำเนินงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ และผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เช่น สื่อประชาสัมพันธ์ ข่าวแผนงาน ข่าวกิจกรรม เป็นต้น</p>	<p>ตลอดปี งบประมาณ</p>	<p>ทุกหน่วยงาน</p>
<p><b>๒. การให้บริการและระบบ (E-Service)</b> จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๗ พบว่าควรยกระดับค่าคะแนน ดังนี้</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (Eit Public)</p> <p>e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ๘๓.๗๕ คะแนน</p> <p>e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน ๘๓.๒๒ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน</p> <p>e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง</p>	<p>๑. หน่วยงานพัฒนาคู่มือการให้บริการ หรือ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ให้ดีขึ้น พร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ทราบ</p> <p>๒. หน่วยงานพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service ให้ดีขึ้น</p> <p>๓. หน่วยงานจัดทำช่องทางการสื่อสารแบบสองทาง</p>	<p>๑. หน่วยงานพัฒนาปรับปรุงคู่มือการคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ</p> <p>๒. หน่วยงานพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ให้สามารถเข้าถึงได้ง่ายและเป็นการ</p>	<p>ตลอดปี งบประมาณ</p>	<p>-ทุกหน่วยงาน</p> <p>- IDT</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>พัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ๙๑.๘๓ คะแนน</p> <p>e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ๙๒.๔๐ คะแนน</p> <p>e๙ ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-service)</p>		<p>อำนวยความสะดวกให้กับผู้รับบริการ</p> <p>๓. หน่วยงานเผยแพร่กิจกรรมการดำเนินงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยฯ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยฯ เป็นการเผยแพร่ให้สาธารณชนได้เข้ามามีส่วนร่วมและรับทราบผลการดำเนินงานต่าง ๆ</p> <p>๔. จัดทำช่องทางแสดงความคิดเห็นแบบสองทาง เพื่อให้มีการสื่อสารข้อมูลที่มีลักษณะของสื่อสารสองทาง</p>		<p>-ทุกหน่วยงาน</p> <p>-IDT</p> <p>-กองกลาง (งานภาพลักษณ์ฯ)</p>
<p><b>๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</b></p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๗ ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ควรยกค่าระดับคะแนน ดังนี้</p> <p><b>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Eit Public)</b></p> <p>e๔ หน่วยงานของท่านมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ๙๓.๓๒ คะแนน</p> <p>e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ๙๓.๕๖ คะแนน</p> <p>e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้</p>	<p>๑. ทุกหน่วยงานปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>๒. ทุกหน่วยงานนำข้อมูลประชาสัมพันธ์เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p> <p>๓. พัฒนาช่องทางการสื่อสารแบบออนไลน์</p>	<p>๑. หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน</p> <p>๒. หน่วยงานพัฒนาช่องทางการสื่อสารแบบออนไลน์ให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย และมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ</p>	<p>-ทุกหน่วยงานนำขึ้นเว็บไซต์</p> <p>-IDT</p> <p>-กองกลาง (งานภาพลักษณ์ฯ)</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ๙๓.๑๓ คะแนน				
<p><b>๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</b></p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๗ ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๗ ประเด็นการใช้ทรัพย์สินของราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ควรยกค่าระดับคะแนน ดังนี้</p> <p>๑๑๐ ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด ๘๙.๔๗ คะแนน</p> <p>๑๑๒ ในหน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำมากน้อยเพียงใด ๙๔.๐๔ คะแนน</p>	<p>๑. หน่วยงานพัฒนาปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ</p> <p>๒. ผู้บังคับบัญชาทุกหน่วยงานกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานให้เป็นไปอย่างถูกต้อง</p>	<p>๑. หน่วยงานจัดทำแนวทางหรือระบุขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ</p> <p>๒. ประชาสัมพันธ์/แจ้งเวียนคู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรในหน่วยงานขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>๓. สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ</p>	<p>- โครงการจัดตั้งกองคลัง</p> <p>-ทุกหน่วยงาน</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p><b>๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</b></p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินใน ๒๕๖๗ ในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง หน่วยงานได้คะแนนร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่ดี ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>๑. หน่วยงานเผยแพร่เกี่ยวกับแผนการใช้งบประมาณ</p> <p>๒. หน่วยงานเผยแพร่เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>๑. หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้งบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้งบประมาณให้เป็นที่มาวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน</p> <p>๒. หน่วยงานเปิดเผยข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการจัดซื้อจัดจ้างและแผนการจัดหาพัสดุ</li> <li>- ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>- ความก้าวหน้าในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</li> <li>- รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</li> </ul>	<p>ตลอดปีงบประมาณ</p>	<p>- กองนโยบายและแผนงาน</p> <p>- โครงการจัดตั้งกองคลัง</p>
<p><b>๖. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</b></p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินใน ๒๕๖๗ ในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลได้คะแนนร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีกระบวนการตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลที่ดี ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนา</p>	<p>๑. หน่วยงานจัดทำข้อมูลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เป็นปัจจุบันและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ทราบ</p> <p>๒. ส่งเสริมให้ความรู้แก่บุคลากรเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมภายในหน่วยงาน</p>	<p>๑. ผู้บริหารวางนโยบายและหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มุ่งเน้นในประเด็นการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาการแทรกแซงการบริหารงานบุคคลจากผู้มีอำนาจที่ไม่เกี่ยวข้อง หรือการซื้อขายตำแหน่ง รวมถึงการเอื้อประโยชน์ให้แก่กลุ่มหรือพวกพ้อง เป็นต้น และดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินนโยบายหรือแผนที่ได้กำหนดไว้ และเปิดเผยให้ทราบ</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ</p>	<p>- กองบริหารงานบุคคล</p>



การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ประสิทธิภาพของการทำงาน อย่างต่อเนื่อง		๒. ให้ความรู้เกี่ยวกับคุณธรรมและ จริยธรรม การต่อต้านการทุจริตและ ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการทุจริต ประพฤติมิชอบ เป็นต้น	ไตรมาส ๒	
<p><b>๗. กลไกและมาตรการในการ แก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน</b></p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการ ประเมินในปี ๒๕๖๗ ในประเด็น กลไกและมาตรการในการแก้ไข ป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงาน ได้คะแนนร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีกลไกและมาตรการ ในการแก้ไขและป้องกันการ ทุจริตภายในหน่วยงานที่ดี ควร รักษามาตรฐานไว้และควร พัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>๑. หน่วยงาน ขับเคลื่อน กระบวนการป้องกัน การทุจริต</p> <p>๒. หน่วยงานพัฒนา ปรับปรุงช่องทางการ ร้องเรียนการทุจริตให้ สามารถเข้าถึงได้ง่าย</p> <p>๓. สร้างความ ตระหนักถึง ความสำคัญในการ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ สุจริตและโปร่งใส โดย การประกาศและแสดง เจตนารมณ์ของ ผู้บริหารในนโยบาย No Gift Policy และ รายงานการรับ ของขวัญและของ กำนัลจากการปฏิบัติ หน้าที่</p>	<p>๑. หน่วยงานกำหนดแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตที่มุ่งเน้นโครงการ/ กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสใน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการ ดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มี โครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความ โปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการให้สาธารณชนด้วย</p> <p>๒. ขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy</p> <p>๓. ขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสของ มหาวิทยาลัย</p>	<p>ตลอดปี งบประมาณ</p>	<p>-งาน ตรวจสอบ ภายใน</p> <p>-กอง บริหารงาน บุคคล -ทุกหน่วยงาน</p>

### การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ

๑. เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ เนื่องจากมีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่น้อย และต้องรับผิดชอบหลายหน้าที่
๒. เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ โอนย้ายงานระหว่างการประเมิน ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการประเมิน
๓. งบประมาณไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรม
๔. ความหลายหลายของกลุ่มเป้าหมายและจำนวนผู้ตอบแบบประเมินฯ จำนวนมาก อาจพบกลุ่มเป้าหมายที่ไม่สามารถตอบคำถามได้ตรงจุด